UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

RESOLUCIÓN RECTORAL

N° 789-2018-UNSCH-R

Ayacucho, 27 AGO. 2018

Visto el recurso de reconsideración interpuesto por los servidores Dionisio Quispe Ccanto, Manuel Jaime Quispe y Roxana Nolasco Chávez contra la Resolución Rectoral Nº 909-2017-UNSCH-R; y

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Rectoral Nº 909-2017-UNSCH-R, de fecha 13 de diciembre de 2017, se autorizó, con carácter excepcional, el otorgamiento de la retribución económica al personal que laboró fuera de la jornada de trabajo en la ejecución del inventario físico de almacenes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, correspondiente al año fiscal 2016;

Que, con escrito de registro Nº 001810, de fecha 27 de abril de 2018, los servidores Dionisio Quispe Ccanto, Manuel Jaime Quispe y Roxana Nolasco Chávez han interpuesto el recurso de reconsideración contra la Resolución Rectoral Nº 909-2017-UNSCH-R, solicitando el otorgamiento de la retribución económica por la ejecución del inventario físico de almacenes;

Que, de conformidad con el artículo 217° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS, el recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba. En los casos de actos administrativos emitidos por órganos que constituyen única instancia no se requiere nueva prueba. Este recurso es opcional y su no interposición no impide el ejercicio del recurso de apelación;

Que, según el jurista Juan Carlos Morón Urbina, la exigencia de nueva prueba para interponer un recurso de reconsideración está referida a la presentación de un nuevo medio probatorio, que justifique la revisión del análisis ya efectuado acerca de alguno de los puntos materia de controversia. Justamente lo que la norma pretende es que sobre un punto controvertido ya analizado se presente un nuevo medio probatorio, pues solo así se justifica que la misma autoridad administrativa tenga que revisar su propio análisis (*Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General*. Gaceta Jurídica, Lima, 2011, p. 621);

Que, el recurso de reconsideración interpuesto por los servidores Dionisio Quispe Ccanto, Manuel Jaime Quispe y Roxana Nolasco Chávez no se sustenta en nueva prueba, incumpliendo el requisito establecido en el artículo 217° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS, por lo que debe declararse improcedente dicho recurso administrativo;

Estando a la Opinión Legal Nº 240-2018-OGAJ-UNSCH de la Oficina General de Asesoría Jurídica; de conformidad con lo dispuesto por el artículo 62°, numeral 62.2 de la Ley Universitaria N° 30220 y el artículo 273°, inciso 3) del Estatuto de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga;

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

RESOLUCIÓN RECTORAL

N° 789 -2018-UNSCH-R

-02-

El Rector, en uso de las facultades que le confiere la ley;

RESUELVE:

Artículo Único.- DECLARAR improcedente el recurso de reconsideración interpuesto por los servidores DIONISIO QUISPE CCANTO, MANUEL JAIME QUISPE y ROXANA NOLASCO CHÁVEZ contra la Resolución Rectoral Nº 909-2017-UNSCH-R, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

Dr. HOMERO ANGO AGUILAR
Rector

Abog. CARLOS A. ZARAVIA PALOMINO
Secretario General

Distribución:

Rectorado
Órgano de Control Institucional
Oficina General de Administración
Oficina General de Asesoría Jurídica
Oficina General de Informática y Sistemas (Portal de Transparencia)
Oficina de Administración de Personal
Dionisio Quispe Ccanto
Manuel Jaime Quispe
Roxana Nolasco Chávez
Archivo

CAZP/ywvj